

PROYECTO

Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR
CONVENIO DE FINANCIACION ALA/2005/017350 UNION
EUROPEA-MERCOSUR

Contrato

Talleres de Apoyo a la Formación de Redes de
Profesionales en Biotecnología del MERCOSUR

Referencia: BIOTECH- ALA – 2005-017-350 C4B

Actividad N° 24.2

Informe del Taller en Argentina

BUENOS AIRES, ARGENTINA
2009

El contenido de este documento es responsabilidad exclusiva del autor y en ningún caso se debe considerar que refleja la opinión de la Unión Europea.

Taller – BIOTECSUR - 19 de agosto de 2009

El 19 de agosto se llevó a cabo el “Taller de Apoyo a la Formación de Redes de Profesionales en Biotecnología del MERCOSUR” correspondiente a Argentina.

Este Taller es parte del contrato de servicios “Apoyo a la formación de redes de investigadores y empresarios en el MERCOSUR” – ref.: ALA/2005/017350 C4b.

Dentro de dicho contrato, está previsto realizar talleres nacionales en cada país miembro. Se realizará un taller en Argentina, Paraguay y Uruguay, respectivamente, y dos en Brasil debido a su mayor extensión territorial. A dichos talleres se invitará a miembros representativos de los registros de biotecnólogos que cada país confeccione.

La apertura del Taller realizado en Argentina estuvo a cargo del Dr. Augusto García en su calidad de experto de Argentina, quién dio la bienvenida al público presente y resaltó la relevancia de la participación en las redes de profesionales propuestas.

A continuación, el Ing. Marcelo Regúnaga, el Lic. Esteban Corley y la Dra. Gabriela Ciocca se refirieron al proyecto en curso y afirmaron que la biotecnología era una oportunidad estratégica para el MERCOSUR. Seguidamente, presentaron los temas y líneas estratégicas priorizadas en la Plataforma Biotecsur.

Al respecto, se mencionaron los antecedentes, objetivos estratégicos y estructura de la Plataforma, así como una visión sobre las actividades realizadas hasta el momento en el marco del Proyecto. También se hizo referencia a los resultados de estas acciones, y a la posibilidad de que la Plataforma continuara actuando en el futuro.

Se recalcó especialmente que se intentaba generar una Plataforma como mecanismo institucional lo que implicaba una visión compartida en el ámbito del MERCOSUR para el desarrollo de la biotecnología. Además, se mencionó que se buscaría hacerlo con una perspectiva centrada en los sectores productivos.

Con vistas a ello, surgieron una serie de interrogantes relacionados con las características y mecanismos que deberían tener las instancias de articulación. Y se mencionó que durante el Taller se buscaría con los participantes analizar estas cuestiones en conjunto. En particular, se planteó que habría que definir cómo se podrían vincular las redes de profesionales del MERCOSUR, ya existentes y/o futuras, con la mencionada Plataforma.

En este marco, se presentó también una tabla de posibles sectorizaciones de las diferentes “Áreas de la Biotecnología”, que se podría aplicar para su uso en las redes así como criterio clasificador, en los casos necesarios, para la organización de futuros proyectos vinculados con la Plataforma.

Posteriormente, se llevó a cabo un intercambio de opiniones con los participantes. En el mismo, se mencionó que aún no se sabía qué fondos podría obtener la Plataforma para financiar proyectos regionales en el caso que continuara su acción en el futuro, pero que se esperaba poder solicitar fondos manejados por el Banco Interamericano de Desarrollo o por la Unión Europea. Asimismo, se comentó que en esta reunión se analizaría cómo integrar a los profesionales de los cuatro países del MERCOSUR dentro de una red regional, para mantener con ellos un contacto lo más fluido posible.

Durante la segunda parte de la mañana y en la tarde, se realizó un trabajo de discusión en dos grupos, en el cual participaron todos los concurrentes al Taller.

Finalizada dicha actividad, se llevó a cabo una puesta en común de los resultados del trabajo en grupos. Los Anexos 1 y 2 resumen las conclusiones de cada uno de los grupos de trabajo, uno por el sector Salud y otro por el sector Agropecuario.

El Taller finalizó con comentarios y conclusiones por parte del Ing. Regúnaga y el Lic. Esteban Corley.

Al respecto, afirmaron que en este Taller se habían alcanzado resultados satisfactorios que aportarían interesantes datos sobre el futuro funcionamiento de las redes de profesionales, y se destacó que los participantes del Taller habían coincidido en la conveniencia de generar una estructura de consulta permanente entre los miembros de las redes y la Plataforma.

Asimismo, se acordó que se podría conseguir una continua actualización de los lineamientos estratégicos y las acciones a realizar por la Plataforma Biotecsur, a través de consultas periódicas por medio de la comunicación por Internet, además de la realización de uno o dos talleres anuales en los que participarían los miembros de las mismas. Esto posibilitaría también mantener mecanismos adecuados para la identificación de los temas más relevantes para futuras convocatorias a proyectos regionales.

Anexo 1

Conclusiones del grupo del sector Salud

Respuesta al listado de Preguntas Orientadoras:

1- ¿Usamos las redes existentes?

En respuesta a esta primera pregunta se mencionó que existe un Banco de Evaluadores conformado por 2000 docentes pertenecientes al Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) que se encuentran agrupados por áreas temáticas de trabajo y esta es información de difusión pública. Esta sería una red muy importante donde nutrirse de expertos y con la cual se pueden establecer relaciones de intercambio de información.

Se mencionó, además, que las redes existentes, en general, no son abiertas e interrelacionan a empresas o a investigadores.

Se pretendió dejar bien establecido que las redes no reconocen estructuras jerárquicas.

Los profesores o los investigadores no funcionan en red.

También se discutió como sería la representatividad en la red. Y se discutieron temas como por ejemplo con quien se habla en la red. La propuesta que surgió es la de conformar una asociación de profesionales colegas una de cuyas características sería la de tener cierto nivel de virtualidad. Surgió además, que para la formación de esa red se podría trabajar con las instituciones existentes las que formalmente podrían designar un representante.

Es decir, se generaría una red de profesionales a la que se invitaría a los profesionales de redes existentes, como el Foro Argentino de Biotecnología, el CONICET, los Gobiernos Provinciales, el Banco de Evaluadores del CIN, las Cámaras Empresariales que correspondan, organismos legislativos, profesionales que representen a organismos públicos (Académicos, Empresarios y Sector Gobierno).

Esto conformaría una asociación virtual y se propuso que en el caso que existieran gestiones a realizar donde se necesitara la tenencia de una personería jurídica se usara la del Foro Argentino de Biotecnología.

2- ¿Cómo se estructurarían los diferentes subsectores de la Biotecnología?

Proponemos que debiera para ello bastar anotarse en un espacio virtual donde habría que introducir los datos personales y las líneas de investigación. De la misma manera se debería poder acceder a la información volcada por otros.

La información tendría que ser descriptiva y el nivel de detalle debiera permitir la incorporación de la misma a alguna de las áreas temáticas de los subsectores.

3- ¿Son preferibles las Redes Nacionales o las Redes Regionales? Indicar en qué casos son preferibles unas u otras

A pesar que la nacionalidad es un campo clasificatorio importante, no sería relevante al momento de la incorporación.

Queda claro, de todas formas que la unificación de las regulaciones legales existentes es de vital importancia para poder armonizar las Redes Regionales.

Sobre todo, para la producción es particularmente complicada la unificación de las regulaciones.

Se propone que se deberá establecer claramente en qué áreas estratégicas la red de profesionales necesitaría el apoyo de la Plataforma Biotecsur para que estas relaciones pudieran funcionar sin inconvenientes.

Imaginamos además que se podría establecer grupos de trabajo en determinadas áreas, que se ocuparan de armonizar regulaciones en el área salud.

4- ¿Cómo se vincularían entre sí?

No hay necesidad pues la red es regional

5- ¿Cómo se vincularían formalmente con la Plataforma Biotecsur?

Como se propone que no exista una representatividad formal, ésta haría que no existieran las jerarquías formales. El único requisito formal sería el de encontrarse trabajando en biotecnología.

La relación con la Plataforma Biotecsur podría hacerse en forma de subconjunto que se establecería de acuerdo con las áreas temáticas

Es necesario que la red tenga un funcionamiento recíproco. Así, Biotecsur trabaja a veces para la red y otras veces la red busca en Biotecsur la información sobre quien hace cada cosa.

La vinculación formal desde Biotecsur sería por convocatoria, mientras que desde los actores es libre.

6- ¿Cuál es el apoyo de parte de la Plataforma Biotecsur que requerirían las redes para su sostenibilidad?

Se necesitaría un sistema de Internet a disposición de la asociación, que fuera dinámico. Se establecería así Foros Virtuales para estimular el intercambio de datos y cualquier otra información.

Biotecsur mantendría ese soporte informático.

7- ¿Qué sistemas de consulta sugiere para actualizar los lineamientos estratégicos?

Biotecsur debería promover una o dos reuniones presenciales, anuales, para actualizar los lineamientos estratégicos

8- ¿Qué sistemas de consulta sugiere para definir temas prioritarios para las nuevas convocatorias a proyectos regionales?

Desde la estructura se podría plantear propuestas para financiar proyectos respondiendo a lineamientos estratégicos.

Podría haber, además, temas que están ocultos por falta de difusión que estarían constituidos por las preocupaciones actuales, particulares, de la industria y que serían llevados al conocimiento generalizado gracias a la función de “ventanilla” que tendría la plataforma.

La dinámica de las empresas es distinta a la de los investigadores, las ideas surgen en lugares insólitos y esa idea se podría enviar a la red virtual constituida para buscar soluciones. De esta forma Biotecsur estaría trabajando como ventanilla de demanda espontánea.

9- Otras sugerencias

No hubo.

Anexo 2

Conclusiones del grupo sector Agro

1. Áreas Temáticas

En este grupo de discusión, lo primero que se decidió fue el de establecer acordar sobre las áreas temáticas sugeridas en los documentos sometidos por la Dirección del Proyecto BIOTECH-MERCOSUR-UE. Los participantes sugirieron finalmente las siguientes áreas temáticas:

Sector Agropecuario:

- A. Producción vegetal
- B. Producción animal, incluyendo dentro de esta área temática la sanidad animal, en lo que concierne al Diagnóstico y Prevención de Enfermedades

Sector Industrial:

Para el sector industrial la sugerencia fue la de incluir las siguientes áreas temáticas:

- a. Biorremediación / Biolixiviación
- b. Biocombustibles
- c. Biomateriales

Dejando eliminada el área temática denominada “Enzimas, Reactivos y Otros”.

2. Redes de Profesionales

Una vez establecidas estas bases de discusión los expertos establecieron que:

I. Las redes existentes más relevantes en el área biotecnológica son:

- a) Red de experto en Brucelosis, compuestas por laboratorios privados e instituciones oficiales.
- b) REDBIO a nivel regional y nacional
- c) Red interinstitucional en Fiebre Aftosa, compuesta por INTA, SENASA, CONICET y laboratorios privados.
- d) Centros de investigación, desarrollo y transferencia en áreas estratégicas de la Universidad de Río Cuarto
- e) Redes incipientes o en desarrollo, financiadas por la Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología (ANPCYT) dentro del Programa de Áreas Estratégicas (PAE).
- f) Empresas asociadas al Foro de Biotecnología y que si bien no son formalmente una red, constituye, un conjunto de empresas activas involucradas en investigación, desarrollo y producción en Biotecnología.
- g) Redes de investigadores formadas a partir de proyectos financiados por ANPCYT y CONICET. Tampoco se trata de redes organizadas como tal,

pero sí son listados de investigadores en Biotecnología. Esta gente es convocable y rápidamente puede integrarse a redes existentes.

- h) Se sugiere a los organizadores del taller ponerse en contacto con universidades y otras instituciones para recabar información sobre otras redes ya formadas o en su defecto con organizaciones que de alguna manera hayan producido bases de datos en las que se agrupan investigadores en algunas de las áreas temáticas consignadas aquí.

II. Respuestas a las preguntas orientadoras

En el aspecto específico concerniente a las preguntas orientadoras, las principales conclusiones del grupo trataron sobre tres aspectos que consideraron de mayor relevancia:

Pregunta 1: A la primera pregunta se respondió aconsejando usar las experiencias y los conocimientos de las redes ya formadas y existentes, aunque obviamente no su temática.

Pregunta 2: La estructuración de los diferentes subsectores involucrados en las diferentes áreas temáticas mencionadas en el Punto 1 utilizaría exclusivamente estas temáticas para establecer los subgrupos de la Red.

Pregunta 3: Ante esta pregunta la conclusión fue que las redes nacionales y regionales son compatibles entre sí y su intervención frente a una convocatoria específica variará de acuerdo con el área geográfica que involucre la convocatoria.

Preguntas 4 y 5: Las preguntas 4 y 5 son importantes pues abordan el punto fundamental de las relaciones formales de la Red de profesionales en Biotecnología del MERCOSUR con otras redes ya existentes y al mismo tiempo con la Plataforma BiotecSur. Se sugiere que esta Plataforma se contacte formalmente con los coordinadores e integrantes de las redes descritas en el inciso I con el objeto de:

- ✓ Formar nuevas redes ampliadas de acuerdo con las áreas temáticas descritas (punto 1) u otras que pudieran surgir, si existiera la necesidad de ampliar las incumbencias de las áreas temáticas propuestas en este documento, cosa que en el futuro es muy factible que ocurra.
- ✓ Interconectar formalmente a las redes entre sí, solicitar a las nuevas redes, una vez formadas, que nombren a los interlocutores con la Plataforma y rápidamente facilitar la interconexión virtual, a nivel personal de todos los integrantes de la nueva red.

Pregunta 6: Se aconseja que la Plataforma Biotecsur favorezca la rápida conexión de las redes también con las existentes en los otros países de la región y organizar la realización de talleres y foros de discusión.

Preguntas 7 y 8: Para la definición de lineamientos estratégicos y temas prioritarios se aconseja la realización de talleres virtuales y físicos, siendo el número de participantes ilimitado y solamente acotado por las características temáticas de la convocatoria.

Otras sugerencias: No hubo

CONCLUSIONES GENERALES DE AGRO Y SALUD DEL TALLER DE APOYO A LA FORMACIÓN DE REDES DE PROFESIONALES EN BIOTECNOLOGÍA DEL MERCOSUR

Si bien los grupos de expertos actuantes trataron temas de raíz científica y desarrollo tecnológico muy diferente, coincidieron en las conclusiones más relevantes a la serie de preguntas hechas sobre el contexto general del taller de "Apoyo a la formación de Redes de Profesionales en Biotecnología del MERCOSUR".

Primeramente se debe señalar que no hubo objeciones a la idea de formación de una Red de Profesionales en Biotecnología y los expertos vislumbraron rápidamente la utilidad de una organización de este tipo. Señalaron asimismo, que para agilizar el trámite organizativo y luego también el funcionamiento, se debe interactuar rápidamente con las redes existentes, con las cuales podría formarse una Asociación Virtual, y en la discusión general se aceptó que, de ser necesaria, la representación legal de la RED quedara a cargo del Foro Argentino de Biotecnología (FAB), entidad donde funciona parte de la plataforma BIOTECSUR.

La formación de subgrupos que abarque áreas más acotadas de la Biotecnología, fue una idea ampliamente favorecida, recordando que el instrumento de conexión electrónica entre los miembros garantizará que las novedades parciales de funcionamiento logren una difusión adecuada entre todos los miembros de la Red.

Cuando se habló de la preferencia entre Redes Nacionales y Regionales, se recordó que la Asociación es del MERCOSUR, con lo que la nacionalidad tiene solamente una relevancia legal pero no es de vital importancia para la obtención de los resultados buscados.

Un punto importante que se discutió fue el de armonizar las regulaciones nacionales existentes para la actividad económica y también cómo compatibilizar las diferentes legislaciones sobre Propiedad Intelectual.

La sugerencia a las preguntas 4 y 5 fue que la RED actúe en forma recíproca con BIOTECSUR. Sobre todo se expuso la preocupación de que BIOTECSUR debería brindar su mayor apoyo al funcionamiento de la RED, actuando como punto de referencia, financiando pequeñas actividades y organizando en conjunto con los delegados de la Asociación de Profesionales, actividades técnico-científicas y de carácter empresarial que será sin duda de interés regional.

Aparte de lo dicho en respuestas a las preguntas 4 y 5 se sugirió además que la Plataforma BIOTECSUR, sea quien ponga a disposición de la RED un sistema de Internet adecuado y dé los primeros pasos organizativos para estimular el comienzo de las operaciones de la RED.

Hay un sin número de actividades que BIOTECSUR puede promocionar para dar comienzo formal al funcionamiento de la Asociación de Profesionales en Biotecnología.

También, es de vital importancia que los miembros de la Asociación de Profesionales en Biotecnología, vean resultados concretos en un lapso breve de tiempo, para evitar que todo este esfuerzo se diluya.

Por eso será muy importante poder programar una reunión formal constitutiva donde queden claras las incumbencias de la RED y se anuncie, entre otras cosas, cuáles serían los posibles mecanismos para acceder a fondos para Proyectos de Investigación en los temas específicos constitutivos.

Dicho esto último, se procedió al cierre de la reunión.

Dr. Augusto F. García

Experto por Argentina

Se adjunta al siguiente informe: Listado de Participantes.

- Profesionales Científicos.
- Profesionales Empresariales

- **Profesionales científicos**

1- Guillermo R. Castro

Universidad Nacional de La Plata – CONICET
Calle 50 entre 115 y 116, La Plata, Pcia. de Buenos Aires.
Email: grcastro@gmail.com

2- Sofía Noemí Chulze

Universidad Nacional de Río Cuarto, CONICET
Rutas 8 y 36 Km 601, (5800), Río Cuarto, Pcia. de Córdoba.
Email: schulze@exa.unrc.edu.ar

3- Susana Lea Cukierman

CONICET
Dpto. de Industrias- Facultad Ciencias Exactas y Naturales- UBA
Cátedra Farmacotecnia II-Dpto. Tecnología Farmacéutica-Facultad de
Farmacia y Bioquímica – UBA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Email: analea@di.fcen.uba.ar
anacuki@ffyb.uba.ar

4- Alejandro Miguel Viale

IBR, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, CONICET.
Departamento de Microbiología, Facultad de Ciencias Bioquímicas y
Farmacéuticas, Universidad Nacional de Rosario (FCByF, U.N.R), Suipacha
531, 2000, Rosario, Santa Fe.
Email: vial@ibr.gov.ar

5- Carlos Alberto Querini

Universidad Nacional del Litoral, CONICET
INCAPE, Santiago del Estero 2654, (3000), Santa Fe, Pcia de Santa Fe.
Email: querini@fiq.unl.edu.ar

6- Andrés Wigdorowitz

INTA Castelar
Instituto de Virología, CICVyA, De los Reseros y las Cabañas s/n, Castelar,
1712, Pcia. de Buenos Aires.
Email: awigdorovitz@cnia.inta.gov.ar

7- Lorenzo Lamattina

Universidad Nacional de Mar del Plata-CONICET
Instituto de Investigaciones Biológicas, UNMDP-CONICET, CC 1245, 7600 Mar del Plata, Pcia. de Buenos Aires.
Email: lolama@mdp.edu.ar

8- Carlos Alberto Barassi

Universidad Nacional de Mar del Plata, INTA
Facultad de Ciencias Agrarias, UNMDP, C.C. 276-INTA, 7620 Balcarce – Pcia. de Buenos Aires.
Email: cbarassi@balcarce.inta.gov.ar

9-Eduardo Palma

Academia Nacional de Ciencias Veterinarias
Av. Alvear 1711, 2do Piso, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Email: epalma@fibertel.com.ar

10- Mario Ermácora

Universidad Nacional de Quilmes
Roque Sáenz Peña 352 Bernal - B1876BXD – Pcia. de Buenos Aires.
Email: ermacora@unq.edu.ar

11-Marcelo Dankert

Instituto Campomar
Av. Patricias Argentinas 435, (C1405BWE), Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Email: mdankert@iib.uba.ar

12-Beatriz Méndez

CABBIO – Centro Argentino-Brasileño de Biotecnología – MINCyT.
Av. Córdoba 831, 4° piso of. 411 (1054), Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Email: bea@qb.fcen.uba.ar

13- Dalia Lewi

INTA - Instituto de Genética "Ewald A. Favret"
Av. Rivadavia 1439, (1033), Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Email: dlewi@cnia.inta.gov.ar

14- Isabel Zanoni

Universidad Nacional de Rosario
Suipacha 531 - S2002LRK, Rosario, Pcia. de Santa Fe.
Email: izanoni@arnet.com.ar

15- Alicia Diamante

Fundación REDBIO Internacional
Montevideo 666, Of. 1007, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Email: adiamante@redbio.org

- **Profesionales empresariales**

1- Jaime Elías Bortz

BIOCIENTÍFICA S. A.

Instituto de Investigaciones en Medicina, Salud, Ciencia y Tecnología
ISO-CYTE, Casilla de Correo nº 11, sucursal C0004, (1178), Ciudad Autónoma
de Buenos Aires.

Email: jbortz@iso-cyte.org

2- M. Susana Levy

BIOGÉNESIS BAGÓ S.A

Ruta Panamericana km 38.5 (B1619 IEA), Garín, Pcia. de Buenos Aires.

Email: susana.levy@biogenesisbago.com

3- Dr. Enrique Lucchesi

Laboratorio Biológico de Tandil SRL

Montiel 834, (7000), Tandil, Pcia de Buenos Aires.

Email: biotandil@ciudad.com.ar

4- Dr. Jorge Fernando Yanovsky

Polychaco SAIC

Santiago del Estero 1162 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Email: jyanovsky@biotica.com.ar

5- Andrés Bercovich

BioSidus S.A.

Constitución 4234, (1254), Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Email: a.bercovich@biosidus.com.ar

6- Verónica Carbone

BioSidus S.A.

Constitución 4234, (1254), Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Email: v.carbone@biosidus.com.ar

7- Néstor Annibali

Laboratorios Beta S.A.

San Juan 2266, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Email: annibali@betalab.com.ar

8- Welin Bjorn

INDEAR S.A.

Moreno 878 - 3° piso, (S2000DKP) Rosario, Pcia. de Santa Fe.

Email: b.welin@biosidus.com.ar